South American Publishing

SAP Gamification and Augmented Reality. 2023; 1:7
doi: 10.56294/gr20237

ORIGINAL

Prompt lawyer: a challenge in the face of the integration of artificial intelligence and law

Prompt lawyer: un desafío ante la integración de la inteligencia artificial y el derecho

Rafael Romero-Carazas[1]

[1]Dirección de investigación del Colegio de Contadores Públicos de Arequipa, Arequipa, Perú.

Cite as
Romero-Carazas R. Prompt lawyer: a challenge in the face of the integration of artificial intelligence and law. SAP Gamification and Augmented Reality. 2023; 1:7. https://doi.org/10.56294/gr20237

Publication History
Submitted: 20-05-2023
Revised: 11-07-2023
Accepted: 24-09-2023
Published: 25-09-2023

Corresponding Author
Rafael Romero-Carazas

ABSTRACT

Introduction: the implication of artificial intelligence in the framework of the exercise of law is framed in new forms or conceptual areas of its own professional actions.
Objective: to characterize the research published in Scopus regarding Prompt lawyer
Method: a bibliometric study was carried out. 41 documents located in the Scopus database referring to the research topic were studied as a universe, located through a search strategy. Bibliometric indicators were analyzed. Descriptive statistics were applied.
Results: the year 2020 stood out with the highest number of investigations (5 articles for 12,19 %). Original articles predominated with 26 investigations equivalent to 63,41 %. Research related to the social sciences stood out (26 works; 48 %). Among the institutions with the greatest scientific contribution, the University of Cambridge (United Kingdom), McGuireWoods LLP (United States) and Stevens and Lee Health Law Department (United States) stood out with two investigations respectively (4,87 %). The articles from the United States stood out with 17 investigations equivalent to 41,46 %.
Conclusions: the use and use of Prompt lawyer shows constant and gradual growth, based on research with results. At the same time, it diversifies into different thematic areas, with representation from the main centers and countries with the greatest research trends.

Keywords: Bibliometrics; Legal Sciences; Scientific Production; Prompt Lawyer.

RESUMEN

Introducción: la implicación de la inteligencia artificial en el marco del ejercicio del derecho se enmarca en nuevas formas o ámbitos conceptuales de su propia accionar profesional
Objetivo: caracterizar las investigaciones publicadas en Scopus referentes a Prompt lawyer
Método: se realizó un estudio bibliométrico. Se estudiaron como universo 41 documentos ubicados en la base de datos Scopus referente a la temática de la investigación, localizados mediante estrategia de búsqueda. Se analizaron indicadores bibliométricos. Se aplicó la estadística descriptiva.
Resultados: sobresalió el año 2020 con el mayor número de investigaciones (5 artículos para un 12,19 %). Predominaron los artículos originales con 26 investigaciones equivalentes a 63,41 %. Destacaron las investigaciones relacionadas con las ciencias sociales (26 trabajos; 48 %). Dentro de las instituciones con mayor aporte científico sobresalió University of Cambridge (Reino Unido), McGuireWoods LLP (Estados Unidos) y Stevens and Lee Health Law Department (Estados Unidos) con dos investigaciones respetivamente (4,87 %). Destacaron los artículos procedentes de Estados Unidos con 17 investigaciones equivalentes a un 41,46 %.
Conclusiones: el empleo y uso de Prompt lawyer muestra un crecimiento constante y paulatino, sobre la base de las investigaciones con resultados. A su vez, se diversifica en las distintas áreas temáticas, con representación de los principales centro y países con mayor tendencia en investigación.

Palabras clave: Bibliometría; Ciencias Jurídicas; Producción Científica; Prompt Lawyer.

© 2023; The Authors. This Open access article is distributed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (https://creativecommons.org/licenses/by/4.0), which permits unrestricted use, distribution, and reproduction in any medium, provided the original work is properly cited.

INTRODUCCIÓN

Con el acelerado avance del desarrollo tecnológico se ha revolucionado el quehacer científico en cualquier rama del conocimiento. Sin lugar a duda, existe una relación estrecha entre el impacto de las distintas áreas de la ciencia y su implicación con la utilización de las nuevas tecnologías.

Las ciencias jurídicas abarcan distintas aristas de la sociedad como una unidad indisoluble. Es el área científica y de formación profesional enfocada en la fiscalización y evaluación de la conducta y comportamiento humano en bases legales previamente establecidas. A su vez, responde por los lineamientos y normas sobre las cuales se sientan la práctica de deberes, derechos y los distintos procesos que tiene lugar en la sociedad humana; siempre sobre la base de la ética.[1,2] En tal sentido, su relación homogénea y directa con el hombre la hace sensible a la aplicación de los nuevos avances tecnológicos en sus distintos procesos.

La evaluación y gestión del conocimiento científico constituye una de las principales bases para analizar el nivel de calidad alcanzado en un área determinada de las ciencias. Por otra parte, esboza y resalta los principales escenarios científicos que requieren una nueva valoración por parte de la comunidad científica.[3] Existe evidencia de estudios previos sobre la generación de conocimiento científico en el ámbito de las ciencias jurídicas.[4,5]

Con el advenimiento de las nuevas tecnologías se han visto implicadas en cada sector de la sociedad. Una de los más recientes y discutidos aportes lo constituye el desarrollo de la inteligencia artificial (IA) o ChatGPT (en otras ocasiones denominada como *Prompt*). Se muestra como una herramienta de aplicación en cada sector: como modulador de respuesta, como generador de conocimiento científico o como gestor de citas o audiencias en diversos procesos. Dichas aplicaciones resaltan los retos y aplicación de su uso.[6] En tal sentido, las ciencias jurídicas no están ajena a este desarrollo.

La implicación de la IA en el marco del ejercicio del derecho se enmarca en nuevas formas o ámbitos conceptuales de su propia accionar profesional. Sin embargo, ya desde 1970 se hacía alusión a la posible implicación en el sector de esta herramienta.[7] Sin embrago, otros autores como Navarro-Dolmestc et al.[8] destaca que la implicación de ChatGPT en las ciencias jurídicas debe ser razonada y no desmedida pues carece del entrenamiento sobre las normas jurídicas y su implicación sobre la base de caracterices del caso en particular. Por su parte, Cisneros Zúñiga et al.[9] destaca que si bien existe implicaciones éticas en la aplicación y uso de la IA en el ejercicio jurídico, no debe menospreciarse ni eliminarse la participación humana que tiene como misión velar por el correcto funcionamiento de la herramienta para evitar complicaciones lamentables y prevenibles.

La aplicación de la IA en las ciencias jurídicas es motivo de debate en cada uno de los escenarios. Su aplicación debe ser cuidadosa a la par que facilitada por el avance científico tecnológico. Sin embargo, a pesar de la existencia de investigaciones previas sobre las implicaciones de esta herramienta en el ejercicio del derecho, no se cuentan con estudios enfocados en el análisis de la producción científica referente a la misma. Sobre la base de lo anterior expuesto se propuso como objetivo caracterizar las investigaciones publicadas en Scopus referentes a *Prompt lawyer*.

MÉTODO

Se realizó un estudio bibliométrico sobre las investigaciones referentes a *Prompt lawyer* publicadas en la base de datos Scopus. Se trabajó con 41 documentos como universo del estudio; no se aplicaron técnicas de muestreo por lo que se trabajó con la totalidad de los artículos.

Se aplicaron los siguientes indicadores bibliométricos:

1. Cantidad o número de documentos (Nodoc): responde a la expresión cuantitativa de los artículos
2. Años de publicación: se corresponde con el momento de visualización de las investigaciones a la comunidad científica.
3. Tipo de artículos: responde a la tipología de la investigación en relación con las secciones en que se publican.
4. Autores e instituciones más productivos
5. Revistas y organismos financiadores
6. Áreas temáticas con mayor producción científica: guarda relación con las áreas del conocimiento definidas por Scopus para la agrupación de las investigaciones.
7. Correlación entre artículos: responde al nivel de relación (mediante clúster) de los artículos según varios criterios (términos de investigación -áreas y líneas de investigación- y correlación entre países y autores –para la determinación de los centros con mayor incidencia en la investigación-).

Para la recolección de la información se desarrolló la búsqueda bibliográfica a través de la base de datos Scopus, mediante la siguiente estrategia de búsqueda: TITLE-ABS-KEY (prompt lawyer) AND TITLE-ABS-KEY (law). La información fue exportada para un mejor análisis.

Se empelo la herramienta VOSviewer para la visualización de los mapas de correlación.[10,11] Se aplicó además la estadística descriptiva.

RESULTADOS

Se recuperaron un total de 41 investigaciones. Sobresalió el año 2020 con el mayor número de investigaciones (5 artículos para un 12,19 %). Seguido del año 2016 y 2021 con 3 investigaciones cada uno (7,31 %) (figura 1).

Sobresalieron los artículos originales con 26 investigaciones equivalentes a 63,41 %. Fueron seguidos de los libros, capítulos de libros y artículos de revisión con 4 trabajos publicados cada uno 9,75 %.

Destacaron las investigaciones relacionadas con las ciencias sociales (26 trabajos; 48 %). De igual manera se evidencio relación con otras áreas del conocimiento: medicina (10 investigaciones; 18 %) y artes y humanidades (6 investigaciones; 11 %) (figura 2).

https://doi.org/10.56294/gr20237

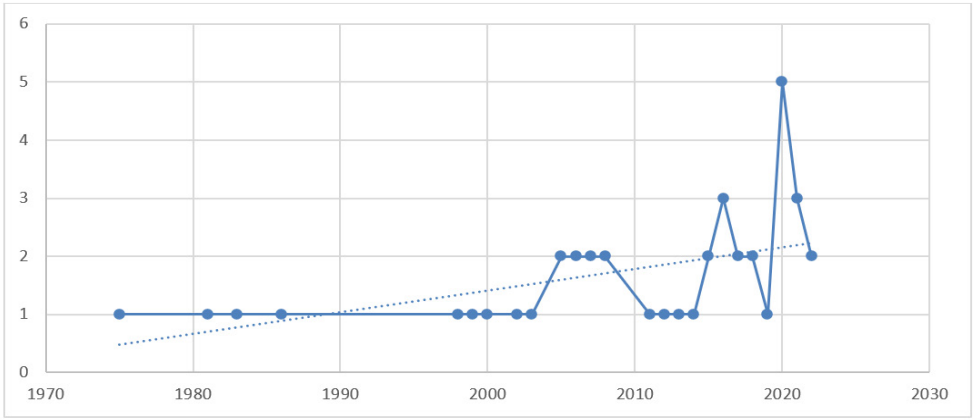

Figura 1. Distribución de los artículos según los años de publicación
Fuente: artículos publicados en Scopus

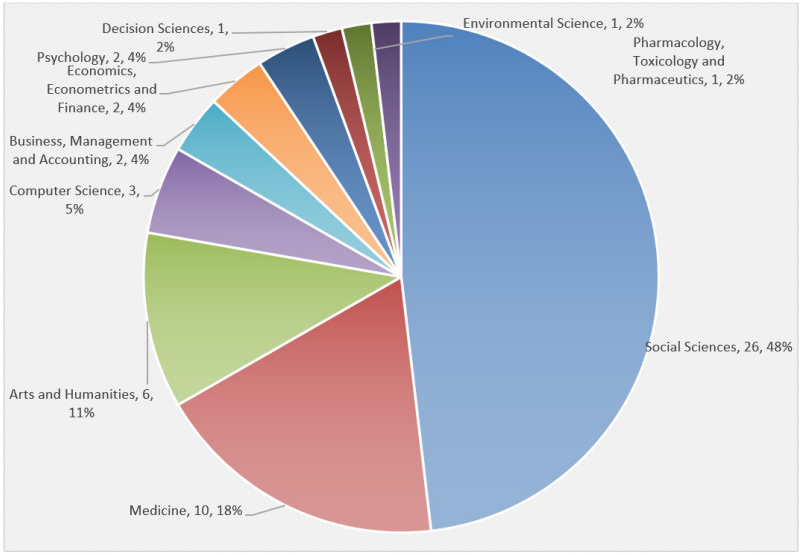

Figure 2. Distribución de los artículos según áreas temáticas
Fuente: artículos publicados en Scopus

En relación con los autores más productivos destacaron Andrews, S.J. y Lamb, M.E. con dos investigaciones cada uno (4,87 %). El resto de los autores presentaron un solo trabajo. Dentro de las instituciones con mayor aporte científico sobresalió *University of Cambridge* (Reino Unido), *McGuireWoods LLP* (Estados Unidos) y Stevens and *Lee Health Law Department* (Estados Unidos) con dos investigaciones respetivamente (4,87 %).

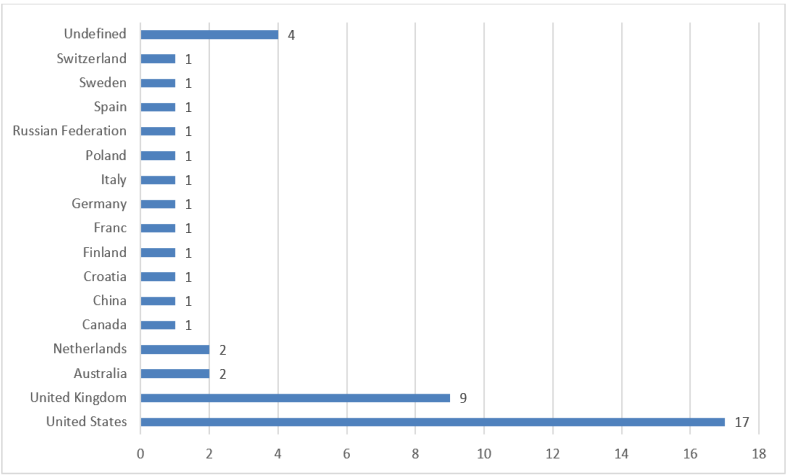

Figura 3. Distribución de los artículos según países
Fuente: artículos publicados en Scopus

https://doi.org/10.56294/gr20237

Destacaron los artículos procedentes de Estados Unidos con 17 investigaciones equivalentes a un 41,46 %. Seguido del Reino Unido con 9 trabajos para un 21,95 % (figura 3).

Dentro de las revistas más productivas se encuentra *Studies In Logic Grammar And Rhetoric* con dos trabajos (4,78 %). El resto de las revistas mostraron una investigación.

DISCUSIÓN

Las herramientas de IA muestran una elevada versatilidad que permiten su aplicación en cualquier sector de la sociedad. Deviene la importancia de tener resultados que ofrezcan una visión general sobre su aplicación, utilidades o desventajas, así como las principales líneas investigativas en las que se mueve el interés científico sobre la misma.

Los años mostraron una tendencia creciente en cuento a su producción científica, sin embargo existieron notables diferencias entre los mismos. Este comportamiento puede deberse al creciente interés que se muestra en la actualidad sobre el uso de la IA en comparación con décadas precedentes. Castillo-Pantoja et al.[12] concuerda con los resultados del presente estudio al reconocer en su investigación al año 2020 como el de mayor productividad científica. Por su parte, Andrade Gontijo et al.[13] muestra resultados similares, sin embargo discrepa en cuanto al año predominante.

En relación con las modalidades de artículos sobresalientes, el predominio de las investigaciones originales guarda relación con el comportamiento creciente del interés (materializado en el aumento paulatino de las investigaciones) sobre el empleo de la IA. Razón que ha motivado el desarrollo de estudios para validad su uso a partir del análisis de sus ventajas o desventajas en aras de perfeccionarlas; aspecto que puede sustentar el mayor número de investigaciones con aporte de resultados, coincidiendo con lo reportado en otras investigaciones.[14,15]

A pesar del interés humano en relación con la IA es importante destacar que el mayor centro de atención se enfoca en las ciencias de la educación y formación profesional y las de la información donde la implicación ética, incluso legal puede ser mayor en comparación con otras ramas de las ciencias. En tal sentido, múltiples organismos han emitido consideraciones sobre el empleo de la IA en estas áreas del saber, siempre resaltando la importancia del componente humano.[16] Criterios que permiten sustentarla cantidad de artículos en relación con la serie temporal. A su vez, la diversidad de líneas temáticas en relación con el uso de la IA y que las ciencias jurídicas en particular no se encuentren dentro de las más investigadas en estudios previos.[17,18]

Los estudios de Díaz Parra et al.[19] y Ruiz-Mori et al.[20] discrepan de los resultados sobre los autores e instituciones más productivas. Por su parte, Menjivar Valencia et al.[21] concuerda con el presente estudio referente al país con mayor índice productividad. Es válido señalar, que Estados Unidos destaca por sus constantes aportes en materias de actividad científica. A su vez cuenta con instituciones puntuales en este campo, algunas de ellas figuran como los organismos con mayores indicadores de productividad en este estudio; aspecto que permite establecer un nexo entre ambos resultados. Con relación a las revistas más productivas, Del Campo Saltos et al.[22] muestran resultados contrarios a los datos expuestos en este estudio.

Como limitación del presente estudio se declaran no contar con otros indicadores que ofrezcan una mayor visión sobre las tendencias investigativas sobre el uso de la IA en las ciencias jurídicas.

CONCLUSIONES

El empleo y uso de *Prompt lawyer* muestra un crecimiento constante y paulatino, sobre la base de las investigaciones con resultados. A su vez, se diversifica en las distintas áreas temáticas, con representación de los principales centro y países con mayor tendencia en investigación.

FINANCIACIÓN

Ninguna.

CONFLICTO DE INTERESES

No existen.

CONTRIBUCIÓN DE AUTORÍA

Conceptualización: Rafael Romero-Carazas.
Redacción – borrador original: Rafael Romero-Carazas.
Redacción – revisión y edición: Rafael Romero-Carazas.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Zaldívar-Oduardo RE. Papel del abogado en la defensa del principio constitucional de presunción de inocencia en Cuba. Revista Transdiciplinaria de Estudios Sociales y Tecnológicos 2023;3:61-73. https://doi.org/10.58594/rtest.v3i1.64.

2. Loacker B. Does the Ethos of Law Erode? Lawyers' Professional Practices, Self-Understanding and Ethics at Work. J Bus Ethics 2023;187:33-52. https://doi.org/10.1007/s10551-022-05276-x.

3. Sanz Valero J. Bibliometría: origen y evolución. Hosp Domic 2022;6:105-7. https://doi.org/10.22585/hospdomic.v6i3.168.

4. Manríquez CVZ, Tapia JM. La producción científica en el campo jurídico. Revista Conrado 2020;16:251-8.

5. Gómez Francisco T. Ciencias jurídicas y complejidad: La producción de conocimiento científico jurídico. Ius et Praxis 2021;27:3-23. https://doi.org/10.4067/S0718-00122021000300003.

6. Lopezosa C. La Inteligencia artificial generativa en la comunicación científica: retos y oportunidades. Rev Investig Innov Cienc Salud 2023;5:1-5. https://doi.org/10.46634/riics.211.

7. Sánchez Morales S. Ciencia Ficción como Fuente de Principios Jurídicos para regular la Inteligencia Artificial. IUS MX 2021;15. https://doi.org/10.35487/rius.v15i48.2021.690.

8. Navarro-Dolmestch R, Fuentes-Loureiro M-Á. Una aproximación a ChatGPT como herramienta jurídica: sesgos, capacidades y utilidades futuras. IDP 2023;0. https://doi.org/10.7238/idp.v0i39.417024.

9. Cisneros Zúñiga CP, Jiménez Martínez RC, Santamaría DR. El impacto de las nuevas tecnologías y la inteligencia artificial en el empleo del sector jurídico. RUS 2023;15.

10. Castillo JIR. Identifying promising research areas in health using bibliometric analysis. Data & Metadata 2022;1:10. https://doi.org/10.56294/dm202210.

11. Ledesma F, González BEM. Bibliometric indicators and decision making. Data & Metadata 2022;1:9. https://doi.org/10.56294/dm20229.

12. Castillo-Pantoja H, Pérez-Rodríguez R, Ávila-Rondón R, Hernández-González LW. Tendencias de la utilización de la inteligencia artificial en el fresado de alta velocidad. Revista Cubana de Ingeniería 2021;12:e312.

13. Andrade Gontijo MC, Ferreira De Araújo R, Travieso Rodríguez C. Impacto académico y social de la investigación sobre Inteligencia Artificial: análisis basado en la base de datos Dimensions. Rev gen inf doc 2021;31:719-34. https://doi.org/10.5209/rgid.79465.

14. Martínez Musiño C. La producción documental de la Inteligencia Artificial y la Ciencia de la Información en Scopus– Análisis informétrico. e-Ciencias de la Información 2020. https://doi.org/10.15517/eci.v11i1.42252.

15. Parratt-Fernández S, Mayoral-Sánchez J, Mera-Fernández M. Aplicación de la inteligencia artificial al periodismo: análisis de la producción académica. EPI 2021:e300317. https://doi.org/10.3145/epi.2021.may.17.

16. Benvenuto-Vera Á. Inteligencia artificial y conciencia artificial, desafíos éticos y legales en la producción científica: A modo de editorial. CR 2023;21. https://doi.org/10.35928/cr.vol21.2023.192.

17. Vázquez-Miraz P, Posada Llorente MR. Implementación de un plan anual de metas para la mejora de la producción científica en una universidad colombiana. Aspectos positivos y negativos. Rev Gen Inf Doc 2020;30:457-71. https://doi.org/10.5209/rgid.72821.

18. Montesdeoca-Delgado EF, Espinoza-Espinoza IR, González De la Torre TE. Estudio Bibliométrico de la producción científica en SCOPUS: métodos de enseñanza del inglés en la Educación Superior. Polo del Conocimiento 2022;7.

19. Díaz Parra JS, Arango Moreno JF. Análisis bibliométrico de la producción científica sobre la aplicación de las ciencias de datos para la toma de decisiones en análisis de riesgos, 2015-2020. Tesis de Grado. Universidad Distrital Francisco José de Caldas, 2020.

20. Ruiz-Mori I, Romero-Carazas R, Espíritu-Martínez AP, Mamani-Jilaja D, Valero-Ancco VN, Flores-Chambilla SG. Análisis bibliométrico de la producción científica sobre competencia y brecha digitales. Bibliotecas Anales de investigación 2023;19:77-87.

21. Menjivar Valencia E, Sánchez Rivas E, Ruiz Palmero J, Linde Valenzuela T. Revisión de la producción científica sobre la Realidad Virtual entre 2016 y 2020 a través de Scopus y WOS. EDMETIC 2021;10:26-55. https://doi.org/10.21071/edmetic.v10i2.13422.

22. Del Campo Saltos G, Villlota Oyarvide W, Andrade Sánchez E, Montero Reyes Y. Análisis bibliométrico sobre estudios de la neurociencia, la inteligencia artificial y la robótica: énfasis en las tecnologías disruptivas en educación. Salud, Ciencia y Tecnología 2023;3:362. https://doi.org/10.56294/saludcyt2023362.